

HOMERI RELIGIONIS

QUÆ

AD BENE BEATEQUE VIVENDUM
HEROICIS TEMPORIBUS
FUERIT VIS.

DISPUTATIO

QUAM SCRIPSIT

JOHANNES FRIDERICUS FERDINANDUS
DELBRÜCK.

MAGDEBURGI,

SUMTIBUS GEORG. CHR. KEIL. MDCCLXXXVII.

Monro e. 31
5

PRAEFATIO.

Multa eorum, quae Homerus de religione Deorum protulit, rationi non probari, apparet. Quaerendum est autem, utrum a vitae recta et honesta institutione tam abhorreant, quam leviter confidentibus rem videri possunt. Quo enim tempore Graeci de Diis, rebusque divinis omnia absurda sentiebant, in maximarumque rerum ignoratione versabantur, eodem fidem colere, justitiam retinere didicerunt, communis commodi causa non solum labores, sed etiam mortem excipiendam esse existimaverunt, quid parentibus, liberis, amicis, patriae deberent, intellexerunt. Haec mihi mecum repu-

tanti placuit subtilius investigare, quae heroicorum temporum vis fuerit religionis ad bene beateque vivendum. Itaque me contuli ad hanc disputationem scribendam, eamque edidi tamquam specimen, quod si viris doctis probetur, propositum est mihi, librum scribere, quo copiosius differetur de moribus et omni vitae ratione, quam Homero teste illa aetate Graeci secuti sunt.

Non dubito, quin passim apud Homerum existent loca, quae non satis convenire videantur iis, quae disputavimus. Mea autem opinio fert, de his rebus non disceptandum esse e singulis locis, sed ex omni horum carminum vi et indole. Cum v. c. Odyss. XIV. 445 de Jove dicitur: *δύναται γὰρ ἅπαντα* et Odyss. XX. 75 *ὁ γὰρ τ' εὖ οἶδεν ἅπαντα*, temere inde conjicitur, Jovi summam potentiam, omniumque rerum scientiam tributam esse.

Ut de prisca religione, atque de conjunctione, quae inter ipsam et mores fuerit, recte sentiamus, variae et diversae de Diis pervulgatae et a vatibus celebratae fabulae colligendae et inter se comparandae sunt, unde erui possint opiniones, quae hominum mentibus obversatae sint, eorumque animos occu-

paverint. Hoc me affecutum esse prae me fero; utrum consecutus sim aliorum sit iudicium.

Praeter Homeri carmina et Hesiodi neque veterum neque recentiorum scriptorum quemquam consului. Quaecunque de antiqua theologia et mythologia apud alios legeram, eorum quantum id fieri potuit immemor, in tota hac quaestione unum secutus sum Homerum, existimans, aliter fieri non posse, ut vaticinae religiositatis et sanctitatis sensu intime imbuerer, eaque quae sentirem subtiliter eloquerer. Quod quidem eo magis facere posse mihi visus sum, quod optimi poetae primam lectionem institui optimo ejus interprete duce, illustri Wolfio. Ex quo mihi non amplius contigit, hujus viri consuetudine uti, ejusque praelectionibus et sermonibus interesse, omnem suam de carminum Homericorum origine, et compositione a diversis auctoribus doctrinam in celebratissimis Prolegomenis exposuit. Quae omnia quamquam vehementer approbo, tamen in hac disputatione eorum rationem non habui. Licet enim, variae et diversae rhapsodiae, e quibus Ilias et Odyssea conflata est, non modo uni ingenio, sed ne uni quidem seculo originem debeant,

manifestum tamen est, eorum, quae de rebus divinis contineant gravissima quaeque ad heroica tempora pertinere, quippe quae complectitur haec dissertatio.

Perlegens quae scripsi, intelligo, me pronuntiasse, quae forsân melius tacuissém. Dum enim me Wolfii discipulum esse profiteor, lectorum expectationem quandam excitabo haud mediocrem, fore, ut proferam, quod illo nomine dignum sit. Qua ne fallantur valde metuo. Attamen me malui Wolfii parum doctum discipulum praebere, quam ingratum, talisque mihi viderer, si hanc occasionem amitterem, publice profitendi, me qualiscunque mihi sit bonae antiquitatis notitia eam uni illi debere.

Scribebam Berolini, Mense Aprili 1797.

Ferdinandus Delbrück.

Prooemium.

Quae homines sentiunt de rebus divinis, constituunt religionem; quae sentiunt de rebus honestis et utilibus, constituunt mores. Utramque rationem arctissimo quodam vinculo contineri, patet, siquidem historia teste religio et mores ita reciprocantur, ut qualis religio, tales esse mores, quales mores, talis religio esse soleat.

Dubitari potest, utrum religio mores tamquam duces sequatur, an mores religionem.

Id quidem apparet, homines, cum id agunt, ut cultum quendam condant, a se exordientes, Deos sibi similes fingere, neque alias virtutes iis tribuere, nisi quas in semet ipsis magni faciunt. Itaque merito dicitur, religionem moribus superstrui.

Postquam vero religiones conditae, ceremoniis et sacrificiis solennibus exornatae, auctoritate majorum venerabiles factae sunt, magna apud genus humanum

earum vis est ad pietatem, sanctitatem, justitiam, fortitudinem, temperantiam.

Quae cum univérse dici possunt, tum inprimis de Homero, quippe qui omnium vatum maxime ad vitam Graecorum permanavit, animosque hominum religione imbuit.

Itaque mihi propositum est, examinare utrum ex iis, quae Homerus de religione Deorum protulit, heroicis temporibus recte vivi potuerit, nec ne. Aut me amor rei susceptae fallit, aut haec quaestio gravissima est.

Duplex autem oritur quaestio, altera de honestate, altera de beatitudine. Id enim ab unaquaque religione sapienter instituta postulari solet, ut homines impellat ad prudenter, juxte, temperanter vivendum, deinde ut eadem nos forte nobis oblata contentos faciat, metumque mortis tollat.

Duae igitur erunt disputationis meae partes.

Atque cum omnis honestas e quatuor virtutum consistat aliqua, e prudentia, aut fortitudine, aut temperantia, aut justitia: prioris partis quatuor erunt capita.

Pars prior.

De honestate

Caput primum.

De prudentia.

Prudentiam appellare solemus eam virtutem, quae homines ad vitae actionem impellit, ut consilio et ratione diligenter adhibita, graviter et fortiter agant, quaecunque ad bene beateque vivendum pertinent, ut rem publicam tractent, rem familiarem tueantur, suam suorumque salutem curent. Magnam religionum esse vim ad illam virtutem, vitae communis exempla docent.

Sunt enim religiones, quae animum ab hujus vitae rebus abjectis et humilibus ad coelestia et elatiora, quae post mortem futura sunt, avocantes, reddunt homines in officiis colendis socordes et ignavos.

Sunt aliae, quae, diis immortalibus nimiam rebus humanis adhibitam vim tribuentes, omnem fere *ἐνέργειαν*, quae dicitur, tollunt, hominesque in servorum miseram conditionem detrudunt, qui quaecunque agant ad dominorum nutum agere debent. Prius illud non cadere in poeticam Homeri religionem, patet,

quippe quae animos hominum ad id solum, quod adest, quod sensus movet, intentos facit, plane incuriosa eorum, quae remota ab humani generis communi cognitione neque aures neque oculos afficiunt.

Utrum posterius in eam cadat, dubitari potest.

Cum enim apud Homerum legamus, omnia vitae prospera et misera, omnes quoque animi et corporis virtutes homines a Diis habere; Achillem jaculandi, qua excellebat, artem Diis debere, a) Ulyssē sapientiam, qua praestabat, a Minerva accepisse b), hanc ipsam Minervam Telemacho, cum os ad loquendum aperiret, verba suggerere, c) Penelopam pro lubitu sopire et expergefacerē, d) ejusque formam, aut minuere aut augere, e) Jovem etiam lapidem ab Hectore arreptum levare, f) Musas in poetis cantus movere, sicuti musici in tibiis g): nonne judicabis, ejusmodi Deorum gubernatione omnem vitae actionem tolli, Deosque hominibus tamquam instrumentis uti?

a) Il. I. 290.

b) Il. X. 245.

c) Odyss. III. 77.

d) ibid. XVIII. 186.

e) ibid. XVIII. 190.

f) Il. XII. 450.

g) Il. II. 484. Odyss. I. 345.

Attamen mea quidem opinio fert, Deos hominibus non intulisse tantam vim, quam rem leviter considerantibus videri potest.

Rem paulo altius petamus, atque qualis fuerit Deorum poeticorum providentia, accuratius examinemus.

Primo: Dii non ita administrant res humanas, ut totam rerum et eventuum seriem mente provida complectantur, praeteritis praesentia, praesentibus futura annectentes, sed ita, ut singulis eventibus fortuitis intersint.

Providentia divina, quae universi populi aut unius modo hominis totam vitam prospiciens singulae quaeque ordinet et instituat, Homero non venit in mentem. h)

Quid enim? Dii nonne ad similitudinem hominum fingebantur? Atqui Homeri tempore Graeci phantasia magis et sensus quam rationem in vita degendata fecuti sunt. Quamdiu autem homines phantasia duce utuntur, non possunt consecutiones rerum praevidere, quid quamque rem antecedit et sequatur, comprehendere.

Geographi narrant, esse in remotis terris hominum genus, qui in maximis vitae tenebris errantes ne in unum quidem diem sibi consulant, ita ut strata, quibus

h) Haec erat celeberrimi Woodii sententia: Versuch über das Originalgenie des Homer pag. 156,

tecti cubare soleant, mane vendant, imprudentes, sibi noctu iis denuo opus fore.

Graeci, quamquam Homeri tempore e tali tantoque stupore expergefacti erant, tamen ratione admodum infirma usi sunt, id quod e totius eorum vitae institutione apparet.

Qua igitur ipsi destituti erant, prudentia, non potuerunt eam Diis tribuere; scilicet qualibus Diis? Qui non possent nisi ubi adessent agere, qui diffidiis, ira, libidine distracti, inconstantia et levitate laborarent. Dum Jupiter somno, aut amori, aut vino deditus omnium rerum obliviam capiebat, nonne nequissimus et improbissimus quisque consilia ejus quantumvis sapienter instituta, irrita facere potuit?

In ejusmodi Deos talis providentia, qualem nos nostro Deo tribuimus, nullo modo cadere potest.

Quae conjectura assecuti sumus, videamus, utrum Homerus ea confirmet.

Tota rerum et eventuum series, quam Ilias complectitur, num a Jovis mente provida ordinata erat? Minime. Tantarum calamitatum una causa erat ira, qua Achilles in Agamemnonem exarsit. i) Praeclarissimi igitur cujusque interitus, tot pugnarum, proeliorum, cladum, quae intra quadraginta circiter dies acciderant,

i) Il. I. 510.

Jupiter ignarus fuit, cum ad Aethiopes coenatum isset. Atque cum post reditum in Olympum, k) re a Thetide audita, Achillis ultionem annuisset, reliquorum Deorum multis invitis, quid faciunt hi, ut ei obstant? Num futura cogitatione praecepiunt? quid in utramque partem accidere possit, secum reputant? Minime. Singula quaeque, quae evenerunt, animadvertunt, intersunt proeliorum tumultui, ignavos adhortantur, fortes urgent. Jupiter lapidem ab Hectore arreptum levat, l) Juno Stentoris vocem et vultum gerens suos stimulat. m)

Minervam comitemur, Ulyssi opem ferentem ad procos caedendos.

Primo descendit in Ithacam, juvenis pulcherrima forma induta, quae mox in venustam puellam transmutatur. n) Exprobranti Ulyssi, quod tamdiu ipsi defuerit, neque prius advenerit, quam cum apud Phaeaces esiet, se excusat o) Dea, quod a Neptuno impedita esset, quo minus ipsi opem ferret. p)

Deinde deliberant, quid faciendum sit ad sponso et numero et improbitate validos caedendos. q) Inter

k) Il. I. 425.

l) Il. XII. 450.

m) Il. V. 785

n) Odyss. XIII. 222.

o) ibid. 315.

p) ibid. 340.

q) ibid. 375.

hoc consilium captum et peractum triduum est interjectum. Ne eo quidem usque prospicit Minerva, atque quae intra tam breve temporis intervallum coacerventur funera, nunc demum decernitur. Ne nunc quidem. Id solum mandat Minerva Ulyssi, ut, dum ipsa Spartam petat, mendici speciem prae se ferens ad Eumaeum eat. Reliqua se dabunt — Minerva secum cogitare videtur, atque profecto se dant, quamquam nil fere praeparat, quo ad finem propositum perveniri possit.

Quotiescunque autem eximium aliquid efficiendum est, Dea opem ferens appropinquat.

Agitur id, ut Ulysses a filio agnoscatur?

Ἡ, καὶ χρυσεῖη ῥ' αἶβδω ἐπεμάσσας Ἀθήνη.

Φᾶρος μὲν οἱ πρῶτον εὐπλυνὲς ἠδὲ χιτῶνα

ᾗ κ' ἀμφὶ στήθεσσι· δέμας δ' ὥφελλε καὶ ἥβην

ἄψ δὲ μελαγχροῖς γίνεται, γναθμοὶ δὲ τάνυσθεν·

κυάνεαι δ' ἐγένοντο ἐθειράδες ἀμφὶ γένειον.

ἡ μὲν ἄρ' ὥς ἔρξασα, πάλιν κλέν. ¹⁾

ut Telemachus in concione honoratus et splendidus fiat?

Θεσπεσίην δ' ἄρα τῷ γε χάριν κατέχευεν Ἀθήνη. ²⁾

¹⁾ Odyss. XVI. 172 — 177.

²⁾ ibid. II. 12.

ut Penelopa juvenum amorem denuo excitet?

Τῇ δ' ἄρ' ἐπὶ Φρεσὶ θῆκε θεὰ γλαυκῶπις Ἀθήνη
κούρη Ἰκαρίοιο, περίφρονι Πηνελοπείῃ,
μνηστῆρεςσι Φανῆναι. ^{τ)}

ut Ulysses majori in sponso exardescat ira?

Μνηστῆρας δ' οὐ πάμπαν ἀγήνορας εἶα Ἀθήνη
λώβης ἴσχεσθαι θυμαλγέος, ὅφρ' ἔτι μᾶλλον
δύη ἄχος κραδίην Λαερτιάδεω Ὀδυσῆος. ^{υ)}

ut eidem Uysfi vigiliis et moerore confecto solatium
afferatur?

σχεδόθεν δέ οἱ ἦλθεν Ἀθήνη

ἐρανόθεν καταβάσα. ^{ν)}

ut Penelopa ad totam rem peragendam juvenibus cer-
tamen proponat?

Τῇ δ' ἄρ' ἐπὶ Φρεσὶ θῆκε θεὰ γλαυκῶπις Ἀθήνη
κούρη Ἰκαρίοιο, περίφρονι Πηνελοπείῃ,
τόξον μνηστῆρεςσι θέμεν πολίον τε σιδήρεον. ^{ω)}

Providentiam Deorum non modo vitae sed ne unius
quidem eventus universitati consuluisse, et non nisi ad
singulas res pertinuisse ostendimus. Consequitur, ut

τ) Odyss. XVIII. 157 — 159.

υ) ibid. 345 — 347.

ν) ibid. XX. 30.

ω) ibid. XXI. 1 — 3.

ostendamus, ne constantem quidem et perpetuam, sed intermissam fuisse. Hoc inde patet, quod Dii non possunt nisi ubi adsunt agere. Iupiter, ut cognoscat, quae fiant in arvis Trojanis, illuc despiciat necesse est. Aliquando cum ad Thraciam oculos detorsisset, x) Neptunus hac occasione usus est, ut ipso invito Graecis opem ferret. Persuasum enim sibi habebat, Jovem nihil eorum, quae faceret, animadversurum esse. Neptunus ipse amisisset occasionem illam nisi quod poeta longe narrat, in Samo monte consedisset, unde Graecorum naves, Priamique urbem conspiciere posset.

Haec est causa, cur Dii, qui levissimis rebus interfunt, gravissimarum rerum saepe ignari sint, atque cur saepissime apud Homerum legamus, hoc vel invitis Diis evenisset, nisi quis Deorum id ipso temporis articulo animadvertisset. y)

Dixi de providentia Deorum, qualis sit. Restat, ut nonnulla adjiciam de divinatione, quae quodammodo cum providentia est conjuncta.

Nihil est, quod in Veterum religionibus magis reprehendendum videtur, quam divinatio. Quid enim homine indignius est, quam in consiliis capiendis non adhibere rationem, sed exta inspicere, avium volatum

x) Il. XIII. 3.

y) Il. VIII. 132.

latum observare, somniantium et furentium voces audire.

Equidem non infitiabor, divinationem eo tempore, quo Graeci magis culti essent, saepe iis perniciosam fuisse, idem vero ego contendo, heroicis temporibus eam vitae recte et consulto agenda non modo obsecisse, sed etiam profecisse.

Rudibus enim et incultis hominibus, cum in rebus agendis raro admodum rationem adhibeant, sed animi impetus sequi soleant, quid tandem damni e divinatione existere potest? Quid enim interest, utrum homini repentinis quibusdam animi commotionibus incitato pareas, an divinatione inflato; utrum verba hominis ira, libidine, aliis perturbationibus inflammati audias, an voces, quae dicuntur omina?

Hoc enim ipsum principium omnis divinationis, apud tot nationes celebratae, esse videtur, quod indocti et inculti homines deliberandi examinandique laborem fugientes avide arripiunt, quaecunque (sive sit avis aut sinistrorsum aut dextrorsum volans, sive vox emissae) dubia tollere, trepidantique alacritatem animi adhibere possint.

Quod ad Homerum: duo apud hunc exstant praesignificationum genera, alterum earum, quas unusquisque subito et ex tempore explicare potest, alterum earum, quae sine artificiosa interpretatione intelligi non possunt.

Prioris generis est ros sanguine atratus z) quo fundendo Jupiter multorum et praeclarissimorum virorum interitum denunciat; deinde tonitrus, quo idem Jupiter preces Nestoris excipit a) etiam sternutamentum Telemachi b) et nervus resonans arcus Ulyssis. c)

Ejusmodi ominibus, quae saepe a Diis petebantur, cum quid faciendum esset, homines dubitarent, consultatio non erat sublata. Plerumque enim res perpropinquas significabant; etiam plane diverse explicari poterant. Nullum fere, quod meminimus, apud Homerum exstat exemplum, quod quis ejusmodi omine territus consilium captum abjecerit; multa vero occurrunt, unde patet, homines quod secum statuerint tum majori ardore prosecutos esse, cum Deorum auctoritate confirmatum esset. Ulyssi de salute desperanti denuo animus adjicitur tonitrus murmure et molentis mulieris faustis ominibus d).

Alterius generis praesignificationes, quae sine artificiosa interpretatione intelligi non possunt, hae

z) Il. XI. 53.

a) Il. XVII. 377.

b) Odyss. XVII. 541.

c) ibid. XXI. 442.

d) ibid. XX. 100

sunt: portenta e) avium volatus f) somnia, g) vaticinia. h)

Erant, qui a Diis artem ex ejusmodi signis futura praesentiendi accepisse putabantur, ut Calchas, Polydamas, Merops, Ennomus, Helenus, Theoclymenus, alii.

Hos viros non solum furore quodam divino, sed etiam prudentia reliquis praestitisse, patet e versu quodam memoratu dignissimo, quo Calchas dicitur:

ὅς ἤδη τὰ τ' ἐόντα, τὰ τ' ἐπείσμενα, πρό τ' ἐόντα,

καὶ νῆεσσ' ἡγήσατ' Ἀχαιῶν Ἴλιον εἶσω

ἦν διὰ μαντοσύνην, τήν οἱ πόρε Φοῖβος Ἀπόλλων i)

Itaque non solum ad futurorum praesensionem, sed etiam ad notitiam praeteritorum pertinuit divinatio; neque dubitari potest, quin in ejusmodi vatum oraculis non tam valuerit furentium temeritas, quam prudentium virorum ratio et consilium Deorum auctoritate confirmatum et quasi sancitum.

Mente enim divina incitati cum oracula funderent, inviti nil aliud protulerunt, quam quod vitae sapienter actae experientia optimum esse ipsos docuisset.

e) Il. II. 130.

f) Il. X. 275. XII. 205. Odyss. XV. 160. ibid. 525.

g) Il. II. 10. XXIII. 65. Odyss. XIX. 535. IV. 840.

h) Od. XIV. 327. Il. IX. 405. XVII. 408. Odyss. XI. 100.

i) Il. I. 70 — 72.

Tales igitur viri cum rebus publicis et rebus domesticis administrandis, bellis gerendis, exercitibus ducendis, classibus mittendis adhiberentur; nonne patet, divinationem ad prudenter instituendam vitam multum valuiffe?

Homerus ipse hoc confirmat. Multa enim apud eum occurrunt exempla, unde patet, vates auctoritate sua prudentissime ad populos regendos usos esse.

At vero, quod non est pratermittendum, vatibus non fides habetur plane superstitiosa. Quotiescumque enim consilium dant, quod aut rationi aut studiis hominum repugnat, repudiantur. k) Multos heroas vatium oraculis invitis Trojam petivisse, Homerus narrat, l) atque Polydamanti praelium committere vetanti quid respondet Hector? m)

„Equidem, inquit, non curo aves, siye dextrorsum, siye sinistrorsum volent. Unum valet omen, patriae salutem tueri.“

Quae huiusque disputavimus, eorum summa huc redit: Opiniones de Deorum gubernatione ab Homero celebratae multum valuerunt ad prudentiam hominum promovendam. Infitum enim erat priscis illis hominibus, vitae omnis et actionis causam et principium esse in ipsis

k) Od. I. 415.

l) Il. II. 830. Il. XI. 332.

m) ibid. Il. XII. 243.

non in Diis; quaecunque faciant, aut patiantur, eorum auctores esse ipsos, Diis nil aliud facientibus, quam ut adjuvent; ut opem ferant; hanc opem non ferre nisi strenuis, fortibus, gnavis, ignavos vero, et inertes contemnere. Etiam divinationem adhibentes et oracula consulentes non plane abhorruerunt a ratione.

Haec omnia congruunt iis, quae Homerus de aetatis suae hominum moribus narravit,

Cum enim divinum poetam legentes cum priscis illis familiaritatem quandam contraximus, conciones eorum adimus, iis labores et pericula subeuntibus commitamur, confabulationes eorum audimus, nunquam non vigentes, strenuos, prudentes, sollertes eos videmus. Orationes, quas habent, refertae sunt gravissimis sententiis, undecunque exempla desumpta, quae tuentes sequantur aut fugiant.

Caput secundum.

De fortitudine.

Fortitudo cernitur in animo elato, laboribus et periculis invicto, eaque efficit, ut constanter et patienter vitae casus tolere, neque fortunae succumbas.

Huic virtuti poetica Homeri religio obsecuisse videtur ob summam quam tribuit Diis potentiam. Quae si in Deorum numine conjuncta est cum sapientia, justitia, benignitate, nil est, quod magis affictos erigere, miseris solatium asferre, trepidantibus animum adjicere possit. Verum enimvero si, quod cadit in Deos Homericos, cum inhumanitate et malignitate conjuncta est: non potest non metu semper et angore animos hominum suspensos tenere.

Quanta potentia Dii apud Homerum sint, nemo ignorat.

Equidem hoc loco non faciam mentionem nisi aut Jovis, quem poeta canit multas urbes et evertisse et everfurum esse: in ipso enim esse summam potentiamⁿ⁾;

n) Il. II. 117.

aut Neptuni, qui tridenti terribili mare et terram quatiat o), aut Apollinis, qui muri exstructi molem projiciat sicuti puerulus arenae acervum. p)

Non posse fieri videtur, quin, qui talium Deorum dominationi subjectus sit, is omnem animi fortitudinem amittat, semper pavore et trepidatione perturbetur.

Tres vero exstant causae, cur rem apud Homerum aliter se habere inveniamus.

Primo: Quae Diis tribuitur potentia, corporis robur est magis quam vis, ut ita dicam, ad totam eorum naturam pertinens. Ulysses v. c. Marti non minus praestitit prudentia, quam Mars Ulyssi robore. Cui Deo non possent vi obistere, fugerunt eum astutia. Cum igitur quibus virtutibus Dii essent destituti, eae traducerentur ad homines, aequilibrata seu *ισοκύβητος* quaedam inter Deos et homines constituta est, quae effecit, ut neque illi nimis tollerentur, neque hi nimis deprimerentur.

Deinde singuli Dii singulis erant subditi, universi Jovi, Jupiter ipse fato. Potentia igitur cum varie et diverse inter diversos distributa esset, singulorum vis imminuta est et fracta.

o) Od. V. 291.

p) Il. XY. 361.

Diffidiis laborantes, sibi invicem malas artes struentes, aut bello et pugna se vicissim petentes, non raro advocant mortales in auxilium, ut Minerva Diomedem contra Venerem et Martem armat.

Denique, quod maxime huc pertinet, Dii hominum ope indigent ad bene beateque vivendum. Cum nulla re magis delectarentur, quam nidore naribus ducendo, quam carminibus in ipsorum honorem compositis audiendis, multum eorum intererat, mortalium religione coli, ita ut optime in eos dici possit, quod apud praestantissimum Poetam q) Prometheus in Jovem dixit:

Ich kenne nichts ärmeres
Unter der Sonne als euch Götter.
Ihr nähret kümmerlich eure Majestät
Von Opfersteuern und Gebetshauch,
Und darbtet, wären nicht Kinder und Bettler
Hoffnungsvolle Thoren.

Sacra, quae homines Diis faciunt, dona, quae ferunt, vota, quae promittunt, sunt munera, quae Dii ope ferenda remunerari debent, id quod non rogatur ab iis tamquam beneficium, sed flagitatur tamquam officium, quod si non fervant, vitio iis vertitur. Minerva ipsa Jovi id exprobrat. Cave inquit ne inique

q) Goethe.

agas, quod Ulyssēm, qui tot viscera tibi cremavit, nunc deferis, atque Neptuni irae committis. r)

Apparet inde, homines non parere Diis, tamquam servos dominis, sed obsequi tamquam amicis potentioribus, atque profecto cur non sibi aequales ducant Deos, quibuscum etiam conjugio sunt conjuncti, ita ut difficile dictu sit, utrum Aeneas a Venere progenitus, Ulysses a Calypsone in matrimonium petitus, inter Deos an inter mortales referendi sint. Tali religione fortitudo et animi elatio mirifice non augeri non potuit.

Nihil enim erat in tota rerum natura tam splendidum, quo homines aspirare non possent; nihil tam horrendum, cui obstare sibi non confiderent.

Ergo non miremur temeritatem, qua Diomedes Martem et Venerem vulneravit, s) quo Ulysses Cyclopem irrifit, qui caecatus facile a Neptuno patre sanari posse gloriabatur. t) Ulysses inprimis is est, qui ostendit, quid in hominibus, poetica Homeri religione imbutis, virtus et sapientia possit. Quis enim est labor, quem ille non subiit, quae fortuna, cui ille succubuit, quod periculum, quod non sustinuit, quae calamitas, quam non est perpeffus. Atque quomodo haec omnia pertulit, adversis rerum immerfabilis undis, ut ait

r) Odyss. II. 62.

s) Il. V. 348.

t) Odyss. IX. 525.

ille? Pugnans contra potentissimum Neptūni numen, ipse omni ope divina destitutus. Quae enim olim ei fuerat periculorum et discriminum comes Minerva, eum deseruerat. Aut omnia me fallunt, aut ad tales mores perficiendos poetica Homeri religio non parum valuit.

Caput tertium.

De temperantia.

Temperantia earum virtutum causa est et fons, in quibus ornatus quidam vitae cernitur, quae ab agresti ruditate traducunt mortales ad humanitatem, ut in vita degenda, quid honestum, quid decorum, quid verecundum sit tueantur, hisque contraria fugiant.

Sero admodum hae virtutes excoluntur. Prudentibus enim viris et fortibus, et iustis nulla gens, quamvis immanis, nulla aetas, quamvis horrida, plane est destituta. Quae vero ex animo sedato proficiscuntur virtutes, comitas, verecundia, modestia, et hominibus singulis et nationibus universis summum adjiciunt splendorem.

Cum igitur demonstraturus sim, his quoque heroicorum temporum religionem profecisse virtutibus, nonnullos esse suspicor, qui me partium studii accusent.

Quid? Deorum omnis generis libidinibus, amoris, vino irae, reliquis animi perturbationibus obnoxiorum cultus ad humanitatem, ad mansuetudinem, ad vitae lenitudinem duxit? Ante oculos nobis constituent Jovem, qui Junonem Veneris Zona ornatam conspiciens ita ejus amore exardescat, ut percentsitis, quibuscum concubuit, juret, se nunquam ita cupidine flagrasse u), eundem Jovem, qui ira inflammatus unguibus et pugnis sectaturum esse minitetur eum Deorum, qui Graecis aut Trojanis opem ferat v) Martem cum Venere in adulterio deprehensum reliquis Diis adstantibus, qui quam vehementer optent ejus loco esse, et vultu et oratione declarant. w)

Haec et similia effrenatae libidinis exempla apud Homerum inveniri non nego. At vero animadvertendum est, me, cum hoc loco de temperantia verba faciam, non tribuere huic virtuti eam vim, quam philosophi solent, sed eam, quae ipsi tribuenda est apud homines, qui rudem et incultam vitam vix reliquerunt. Apud talem populum Ulyssii vitio non est vertendum, quod dicat, sibi nil dulcius videri quam totum diem inter fidium strepitum et cantum dulcem epulari x), neque

u) Il. XIV. 315.

v) Il. VIII. 12.

w) Ody. VIII. 340.

x) Ody. IX. 10.

Agamemnoni et Achilli, quod ira inflammati convicia in se vicissim conjiciant. y)

Id unum quaeritur, utrum inhumanitate, ferocia, immanitate, reliquis hujus generis sordibus depulsis se erudire coeperint, mores reddere faciliores, vitam leniorem. Hujus quoque labis maculis nonnumquam foedantur. Summa enim cum temeritate victores clade et calamitate caesorum superbiunt z) Crudelissime urbibus captis mulieres et virgines in servitutem redigunt. a) Ferocissimus Achilles Patrocli manes pueris et puellis mactandis placat. b)

At vero, cum ex altera parte, qui mores domi et foris sint, diligentius consideres, quos sermones inter se habeant, quibus jocis utantur, quibus ludis delectentur, multa eaque praeclara humanitatis et comitatis specimina invenies.

Cum Ulysse adeamus Phaeaces, atque animadvertamus, quantopere hospitum approbationi sibi conciliandae operam dent.

Pudet eum, se virginibus nudum ostendere. c) Atque ne Nauficæ apud vulgus in reprehensionem incidat, parens ejus monitis longo intervallo ipsam se-

y) Il. I. 225.

z) Il. XVI, 745.

a) Il. I. 370. et sexcenta alia loca.

b) Il. XVIII, 175.

c) Ody. VI. 321.

quitur. d) Hanc ob verecundiam laudat eum Alcinous dicens, ἀμείνω αἵτιμα πάντα. e) Postridie, cum Demodoci cantu Ulysses afflicto esset, f) Alcinous vatem pergere vetuit, ne hospiti nimiam moveret tristitiam. g) Ejus hilarandi causa ludos gymnicos fieri jubet, pugilatum, luctationem, saltum, cursum. h) Euryalo contumeliose Ulyssiem ad certamen provocantem, hic subirascitur quidem, i) se ad certamen paratum esse ferens, tamen fas esse negat, cum Laodamante hospite manus conferere. k) Non multo post donis ferendis Euryalus in gratiam cum eo redit. l)

Tales mores et consuetudines, num sunt hominum rudium, agrestium, humanitatis expertium? Eadem comitas, idem benevolentiae captandae studium in Telemachim), Nestoris n), Menelai o), Eumaei p), confabulationibus apparet.

d) Odyss. 280.

e) ibid. VII. 310.

f) ibid. VIII. 85.

g) ibid. 101.

h) ibid. 103.

i) ibid. 165.

k) ibid. 210.

l) ibid. 405.

m) ibid. I. 125. seqq.

n) ibid. III.

o) ibid. IV.

p) Ody. XV. 300.

Cognomina quoque *δῖος*, *διοτρεφέης*, quibus principes viri honoris causa appellantur, cultioris vitae specimen sunt. Probant enim, ordinum, generis, familiarum discrimen esse factum. Illud quoque huc pertinet, quod Patroclus *μελιχρός* fuisse saepissime laudatur q), unde patet, opinione hominum morum facilitatem non pugnassee cum animi fortitudine, quam in heroibus faciebant maximi. Quid? quod fortissimus quisque se non indignum putat, mortuos lugere, iisque illacrymari? r) Ne ab armorum quidem strepitu et proeliorum tumultu abhorruit verecundia quaedam et humanitas. Orationes enim habere solent propugnatores antequam manus conferant. s)

Quomodo igitur (id enim explicare nobis est propositum) ad humanitatem illam, qua ornatos videmus eos, quorum mores describit Homerus, efficiendam valuit religio? Nulla re magis, ut mihi quidem videtur, quam quod caeremoniae, quibus Deos colunt, non sunt tristes, sed hilares; deinde quod eadem artibus originem dederunt, et auctoritatem addiderunt, quibus nil magis valet ad mores emolliendos.

Apollinis irae placandae causa num faciunt Graeci id, quod in multis aliis gentibus gravi sub religione oppres-

p) Il. XVII. 671.

r) Il. VII. 426.

s) Il. VI. 122.

sis fieri videmus, ut tristes et moesti aras Dei adeant, abstinentia potus et cibi, corporis cruciatu, plorando, ejulando piaculum avertant? Minime — sed vino fundendo, pinguedine incendenda, cantu et fidium strepitu. Totum diem epulantur, jocantur, rident. t)

Haec sunt sacrificia, quibus Deum sibi propitium reddunt. Eadem hilaritas regnat in sacris, quae Nestor Minervae et Neptuno facit. u) Ne ab inferiis quidem ludi abhorruerunt. v)

Nisi humani generis naturam plane ignoro, religiones, quae tristes homines et moestos reddunt, eadem malevolos et inhumanos; quae vero ad hilaritatem et laetitiam invitant, eadem ad mansuetudinem et vitae lenitudinem ducunt.

Deinde caeremoniae, quibus Deos colebant, artibus originem dederunt, quibus nil magis valet ad mores emolliendos.

Artes liberales, quae maxime ad humanitatem pertinent, poetica ars, et musica, et saltatio, etiam texendi, sculpendi, aedificandi artes Homeri tempore floruerunt apud Graecos. Aedes Alcinoi w), Menelai x), alio-

t) Il. I. 472.

u) Odyss. III. 3. ibid. 450.

v) Il. XXIII.

w) Odyss. VII. 85.

x) ibid. IV 45.

rum regum splendidissimae erant. Scuta, galeae, loricae, ocreae, fibulae elegantissime erant sculpta.

Multa memorantur praeclara artificia ex auro, ebore, argento confecta.

Saltatio apud Phaeaces summo in honore fuit, iisdem, sicuti sponsis Penelopae, quotidie dulcissima et suavissima carmina canebantur.

Patet, ad omnes illas artes promovendas religionem multum valuisse.

Delubris enim exstruendis, donis, quae Diis ferrent, elaborandis, carminibus in ipsorum honorem componendis, non solum auctoritas addita est illis artibus, sed etiam sanctitas quaedam, qua studium eorum, qui iis operam darent, aleretur.

Causa, cur hae artes tanta apud Graecos fuerint vi, erat in religione. Florent enim et splendent, quaecunque ad religionem pertinent; unde factum est, quod poetae et vates apud Graecos majori in honore fuerunt, quam apud quemquam alium populum. Cum enim, quae funderent carmina, a Musis ipsis incitati canere putarentur, sacrosancti erant. Quae sacro furore correpti pectore funderent carmina, non solum aures audientium delectaverunt, sed etiam animos sanctissima religione imbuerunt. Jucundissima quaeque erant maxime divina.

Quae vero religio ex his artibus omnem splendorem, omnem ornatum, omnem denique vim et auctoritatem

ritatem petit, non potest dubitari, quin eadem ad vitae lenitudinem morumque facilitatem homines ducat.

Caput quartum.

De justitia et fide.

Justitiae vocabulo hoc loco non tribuo eam vim, qua latissime patens omnes comprehendit virtutes, quibus societas hominum et vitae communitas continetur, sed arctionem, qua non comprehendit nisi ea officia, quae dicuntur perfecta, sine quibus nulla societas iniri aut stabiliri potest. Pietas erga parentes, liberos, propinquos, affines, amicitia et patriae caritas, quae omnia apud Homerum vigent, non potuissent excoli, nisi quaedam justii et injusti, legitimi et illegitimi notiones tamquam juris principia facta essent. Religio cum illas notiones stabiliverit, manifestum est, eandem et liberalitati et beneficentiae viam munivisse. Quae enim societas constitui potest, nisi nefarium ducitur, illacessitum alios injuria afficere, nisi dictorum conventorumque constantiam et veritatem atque jurisjurandi sanctitatem homines tuendam esse putant.

Quaerendum est igitur, utrum poetica Homeri religio haec, quae diximus juris principia, constituerit.

Contra eos, a quibus violati essent, sive hostes essent, sive privato odio adversarii, nullum est injuriarum genus, quin sibi concessum arbitrarentur; — id, quod e sexcentis locis apparet. Atque tantum adest, ut eam ob causam in hominum reprehensionem incurrant, ut etiam glorientur de injuriis, quas inimicis intulerint. Ulyssē certe non pudet fingere, se Orfilochum, qui praeda Trojana ipsum privare voluisset, occidisse.^{y)}

Homicidae fugam quidem capessere solent^{z)}, non quia infame putatur, adversarium occidere, sed metuentes vindictam propinquorum percussi. Qui si redemptionis pretium accipere volunt, homicida tutus eo loco manet, quod crimen commisit.^{a)} Ne piratarum quidem vita turpis erat.^{b)} Peregrinos enim armatos pro hostibus habebant.

Quemadmodum autem quodvis scelus concessum erat injuriae aut arcendae aut ulciscendae causa, nefas erat, alios violare, a quibus non essent laesi. Si quis illacessitus aliis nocuisset, Diis et hominibus invisus erat. Haec est causa, cur Telemachus in gravissima oratione, quam ad Ithacenses habuit, sponso exsecra-

y) Odyss. XIII. 260.

z) ibid. XV. 224. et IX. 630.

a) II. XVIII. 498.

b) Odyss. III. 73.

retur. c) Atque cum Ulysses, quotiescunque novum hominum genus adiit, exclamat:

“Ω μοι ἐγώ, τέων αὐτε βροτῶν ἐς γαῖαν ἰκάνω;!

ἦ ῥ' οἶγ' ὑβρισταί τε καὶ ἄγριοι, οὐδὲ δίκαιοι,

ἦε φιλόξεينوι, καὶ σφιν νόος ἐστὶ θεοῦδής. d)

hoc quaerit, utrum sint homines, quibus communis humani generis societas sancta sit, an tales, qui non dubitent, aliis, a quibus injuriam non acceperint, vim inferre. Eandem ob causam hospites et supplices sacrosancti erant. Illos fratrum instar habebant e), hos donis ornatos et auctos dimittere solebant. f)

Etiam fidem non modo civi, sed etiam hosti datam fallere scelus erat et piaculum. Itaque foederibus et pactis faciendis caeremoniae maxime solennes et religiosae adhibebantur, g) quibus diras in foedifragos imprecarentur. In quo id quidem mirabile potest videri, etiam Deos jurejurando se adstringere. Cum enim jusjurandum nil aliud sit, quam testimonium aut promissum, Deorum invocatione confirmatum: quomodo id in Deos cadere potest, ut per se ipsos jurent? At vero animadvertendum est, jurari per Deos infe-

c) Odyss. II. 66.

d) ibid. VI. 120. — 123.

e) ibid. VIII. 545.

f) ibid. IX. 268.

g) Il. III. 275 — 300.

ros, quibus superi Dii quodammodo essent obnoxii. Itaque aequae atque homines perjurii gravissimas dant poenas, id quod ex Hesiodo patet, h) neque est cur miremur Jovem cum a Junone deceptus Eurystheo regnum concessisset, idque jurejurando confirmasset, non ausum esse id frangere, sed potius Aten, quae ipsum in errores induxerit i) Olympo dejecisse. Tanta erat jurisjurandi auctoritas, ut ne Dii quidem eam impune violarent.

His igitur juris fundamentis Homeri tempore societates, satis bene temperatas, superstructas videmus. Ulyse quidem absente Ithacensium populus non est convocatus, neque quisquam erat, qui sponsorum improbitati frena injiceret. k) Ubi autem reges adessent, ab injuriis inferendis arcebantur cives. Non enim per vim, sed per disceptationem certare debebant; atque in judiciis ferendis jus pervertere summum erat nefas.

Ut intelligatur, quatenus religio ad justitiam et fidem stabiliendam valuerit, animadvertendum est, omnis illorum temporum religionis hoc esse principium.

Diis immortalibus facere licet, quaecunque libet; iidem vero peccatorum poenas sumunt non solum ab

h) Hesiodi theog. — —

i) Il. XIX. 100.

k) Odyss. Il.

iis, qui ea commiserunt, sed etiam ab eorum posteris aut amicis.

Non videtur alienum excerpere ex Homeri carminibus versus, qui huc pertinent.

Videatur

Il. XVI. 384 — 388.

ὥς δ' ὑπὸ λαίλαπι πᾶσα κελαινὴ βέβριθε χθών
 ἡματ' ὀπωρινῷ, ὅτε λαβρότατον χέει ὕδωρ
 Ζεὺς, ὅτε δὴ ῥ' ἄνδρεςσι κοτεσσάμενος χαλεπήνῃ,
 οἳ βίῃ εἰν ἀγορῇ σκολιὰς κρῖνωσι θέμιστας,
 ἐκ δὲ δίκην ἐλάττωσι, θεῶν ὅπιν οὐκ αἰέγοντες.

Non solum in hac vita, sed etiam post mortem facinorosos homines manet poena.

Audiamus Agamemnonem:

Il. XIX. 258 — 260.

Ἴστω νῦν Ζεὺς πρῶτα, θεῶν ὑπατος καὶ ἄριστος,
 Γῇ τε καὶ Ἡέλιος καὶ Ἑρηνύες, αἵθ' ὑπὸ γαῖαν
 ἀνθρώπους τίνυνται, ὅτις κ' ἐπίρκεον ἐμὸςση.

Cum in Olympo Aegisthi mentio sit, Minerva dixit:

Odyss. I. 46 — 47.

καὶ λίην κείνός γε ἐοικῶτι κεῖται ὀλέθρῳ
 ὥς ἀπόλοτο καὶ ἄλλος, ὅτις τοιαῦτά γε ῥέζοι!

Telemachus, postquam publice vehementissime in-
 vectus est in sponso, hoc adjecit:

Odyss. II. 143. — 145.

ἐγὼ δὲ θεοὺς ἐπιβώσσομαι αἰὲν ἔοντας,
αἱ κ' ἐποτὲ Ζεὺς δῶσι παλίν τιτ' ἔργα γενέσθαι.

Idem civium opem contra sponfos implorans,
haec facit verba:

Odyss. II. 66 et 67.

θεῶν δ' ὑποδεύσατε μῆνιν,
μή τι μεταστρέψωσιν ἀγασσάμενοι κακὰ ἔργα.

Ulysses ferum et immanem Cyclopem ad benig-
nitatem adhortans, hoc utitur argumento:

Odyss. IX. 269 — 71.

ἀλλ' αἰδοῖο, Φέριστε, θεοὺς. ἰκέται δέ τοι εἰμὲν.
Ζεὺς δ' ἐπιτιμῆτωρ ἰκετῶν τε, ξείνων τε,
ξείνιος, ὃς ξείνοισιν ἅμ' αἰδοῖοισιν ὀπηδεῖ.

Idem, cum a Phaeacibus se deceptum esse falso
putat, exclamat:

Odyss. XIII. 213 — 214.

Ζεὺς σφέας τίσαιο ἰκετήσιος, ὃς τε καὶ ἄλλος
ἀνθρώπους ἐφορᾷ, καὶ τίνυται, ὃς τις ἀμάρτη.

Eodem animo est Eumaeus, cum de sponfis dicat:

Odyss. XIV. 82 — 84.

οὐκ ὀπίδα φρονέοντες ἐνὶ φρεσὶν, οὐδ' ἐλεητύν.
οὐ μὲν σχέτλια ἔργα θεοὶ μάκαρες φιλέουσιν,
ἀλλὰ δίκην τίουσιν καὶ αἵσιμα ἔργ' ἀνθρώπων.

Atque Ulyssi, qui quamvis poenam subitum esse profitetur, si mentitus sit, quid respondet Eumaeus?

Odyss. XIV. 402 — 406.

Ξεῖν', οὕτω γὰρ κέν μοι εὐκλείη τ' αἰρετή τε
εἴη ἐπ' ἀνθρώπους ἅμα τ' αὐτῆκα καὶ μετέπειτα,
ὅς σ' ἐπεὶ ἐς κλισίην ἄγαγον, καὶ ξείνια δῶκα,
αὖθις δὲ κτείναίμι, Φίλον δ' ἀπὸ θυμὸν ἐλοίστην
πρόφρων δὴ κεν ἔπειτα Δία Κρονίωνα λιτοίμην.

Dii specie humana induti descendunt in terram,
ut videant, qui pie et religiose vivant, qui minus,

Odyss. XVII. 485 — 487.

καὶ τε θεοὶ ξείνοισιν εἰκότες ἄλλοδαποῖσι,
παντοῖοι τελεθόντες, ἐπιστρωφῶσι πόληας,
ἀνθρώπων ἵβριν τε καὶ εὐνομίην ἐφορῶντες.

Pars posterior.

De beatitudine.

Cum in priori disputationis parte ostendimus, poeticam Homeri religionem honestati non modo non obfecisse, sed etiam profecisse, in hac parte quaerendum est, quae vis ipsi fuerit ad beate vivendum.

Casus vitae, quorum non ipsi essent auctores, partim a fato, partim a Diis sibi ordinari opinabantur. Non ignoro, esse viros doctos, qui fatum apud Homerum regnare negent.^{a)}

Equidem omnibus locis carminum Homeri, quae huc pertinent, diligenter collectis, et inter se comparatis, nonnullas invenisse rationes mihi videor, cur ab iis dissentiam. At vero cum rarissime fati mentio fiat, a proposito nostro alienum erit; de fato disputationem hoc loco inferere, praesertim cum rerum humanarum gubernatio ad Deos multo magis pertineat, quam ad fatum. Itaque eam ad calcem hujus libelli rejeci.

Quae hominibus aut bene aut male eveniunt, iis Dii interfunt, aut praesentiis aut ostensis portentis, insom-

a) Bibliothek der schönen Wissenschaften. XXXVI. Band
I. Stück.

niis apparentes. Haec est causa, cur sine ulla fere temporis intermissione homines Diis attentionem adhibeant, cur sacer quidam horror penitus pectoribus insitus haereat.

Quaecunque aspectu paulo mirabilia ipsos offenderent, urbs delubris referta, vallis amoena, lucus opaculus, fons perennis, homo egregia forma indutus, tempestas, turbo, imber, procella: — haec omnia sanctissima religione hominum animos imbuere solebant.

Inde est precum et sacrorum frequentia, quae et gravissimis et levissimis rebus adhibent; atque tanta sanctitate preces pectore effundunt, aras adeunt, ut, cum Homeri carmina legas, invitus in religiosum illum furorem rapiaris.

At vero qualis tandem fuit illa pietas, atque unde profecta est? Magnum enim interest, utrum Deos praemetu, an prae admiratione adores.

Cum Dii omnium bonorum et malorum auctores essent, hominum animi affectio in eos erat in universum metus, — id, quod patet e cognominibus Deorum, quae, quam terribiles sint, declarant, non quam venerabiles.

Iidem vero, qui potentia terrent, humanitate cari mortalibus sunt. Placabiles enim sunt b) et miseri-

b) II. IX. 497.

cordes. c) Quos diligunt, iis opem ferre solent, etiam cum detrimento suo. d)

Talibus igitur moribus cum Dii uterentur, metus ille ipforum, quo tenebantur homines in rebus dubiis, tum cum prospere aliquid ipsis evenisset, abiit in fiduciam, familiaritatem, pietatem. Quis est tam durus, quin intime moveatur precibus illis sanctissimis, quibus aerumnosus Ulysses aequioribus tranatis se commendat tutelae fluvii?

Odyss. V. 445. — 450.

Κλυθή, ἄναξ, ὅστ' ἐσσι' πολύλλιστον δέ σ' ἱκάνω,

φεύγων ἐκ πόντοιο Ποσειδάωνος ἐνιπᾶς.

αἰδοῖός μὲν τ' ἐστὶ καὶ ἀθανάτοισι θεοῖσιν,

ἀνδρῶν ὅσῃς ἱκνται αἰώμενος, ὥς καὶ ἐγὼ νῦν

σὸν τε ῥόον, σά τε γούναθ' ἱκάνω, πολλὰ μογῆσας.

ἀλλ' ἐλέαιρε, ἄναξ, ἱκέτης δέ τοι εὐχεμαι εἶναι.

Quanta familiaritas fuerit inter homines et Deos ipsis propitios, nullo loco magis apparet, quam libro decimo tertio Odysseae, quo inducitur Minerva, quae induta virginis venustissima forma, cum Ulysses deliberat de excidio sponis parando. Conferatur ejusdem Minervae dulcissimum colloquium cum Nestore, ad quem Mentoris persona praedita venit, cum eoque humanissi-

c) Il. XII. 179.

d) ibid. V. 315.

me confabulata est, donec hirundinis speciem induens, per caminum evolare.

Stuporem, quo tale tantumque miraculum aspexit senex, supra Telemachi caput palmas pandens in has faustissimas preces fudit.

Odyss. III. 375:

ὦ φίλος, οὐ σε ἔολπα κακὸν καὶ ἀνάλκιν ἔσσεσθαι,
 εἰ δὴ τοι νέω ὧδε θεοὶ πομπῆς ἔπονται.
 οὐ μὲν γάρ τις ἔδ' ἄλλος Ὀλύμπια δώματ' ἐχόντων,
 ἀλλὰ Διὸς θυγάτηρ ἀγγελεῖν Τριτογένεια,
 ἣ τοι καὶ πατέρ' ἐσθλὸν ἐν Ἀργείοισιν ἐτίμα.
 ἀλλὰ, Ἄνασσ', ἴληθι, δίδωθι δέ μοι κλέος ἐσθλὸν
 αὐτῷ, καὶ παῖδεσσι, καὶ αἰδοῖν παρὰ κείνῳ.

Effici videtur iis, quae disputavimus, ut qui beati essent, religione et pietate etiam beatiores fierent, referentes vitae prospera ad Deorum benignitatem. Cariora enim et gratiora hominibus esse solent, quae ipsis donantur, quam quae fors iis obtulit.

Verum enim vero miseris et calamitate oppressis eadem religio nullum aperuit perfugium, nullum dedit solamen. Quamquam enim Jupiter in Deorum concilio neget, miseriarum humanarum auctores esse Deos, e) tamen id sexcentae fabulae de ipsis pervulgatae docent, id, quod mala vitae vehementer praegravavit. Ita

e) Odyss. I. 32.

enim a natura comparati sumus, ut multo aegrius et impatientius feramus, quae aliorum invidia nobis contraxit mala, quam quae necessitas nobis imposuit. Injuriae enim adjicitur contumelia.

Quid ergo? Caditne hoc in Deos Homericos?

In rebus humanis gubernandis non sequuntur constanter rationem, sapientiam, justitiam, sed saepissime temeritatem, crudelitatem, superbiam. Ut pueri petulantes utuntur muscis, sic Dii hominibus. Occidunt eos pro ludibrio. Cui non correpunt membra pavore, cum Jovem et Junonem colloquentes audiat.

Concedas, inquit haec, irae meae Trojam, equidem tibi remunerabor tres mihi carissimas urbes, Argum, Spartam et Mycenae, quas evertas quodcumque tibi libet. f)

Neptunus Cyclopi obcaecati poenas sumit ab Ulyssis fociis innocentibus, neque prius ira abstitit, quam maximam eorum partem perdiderit. f)

Eadem crudelitate Helius persequitur Ulyssis focios, qui fame enecti sacris bubus in Sicilia manus intulerant. Minitatur, fore, ut in mare demersus mortuis luceat, nisi Jupiter sibi permittat, ut miserorum interitu irae satisfaciat suae. Quod eo atrocius est, cum

f) Il. IV. 50.

g) Odyss. IX. 536.

Dii Ulyſſem fatali ſomno ſopientes criminis illius auctores eſſent. h)

Animadvertendum eſt enim, Deos non raro homines in errores inducere, et ad crimina committenda pellicere, ut ipſos puniant. Optime igitur in illos dici poteſt, quod apud praeſtantiſſimum poetam i), quem antea laudavi, furibundus cithariſta dicit:

Ihr himmlifchen Mächte,
Ihr ſtoſt uns in das Leben hinein,
Und laßt den Armen ſchuldig werden;
Dann überlaßt ihr ihn der Pein:
Denn alle Schuld rächt ſich auf Erden.

Haec eſt perfidia Minervae, quae Jove auctore Pandarum ad foedus frangendum hortatur, ut Trojani jurisjurandi violati graviffimas poenas luant. k) Haec eſt Jovis perfidia, quae Agamemnonem infomnio deciperet. l) Saepe homines mente privant, ut atrociffima et maxime nefaria quaeque committant eorumque poenas dent. m)

Quae cum ita ſe habeant, nemo non videt, Jovem, cum quae ſit humani generis conditio, ſecum reputet, recte dicere:

h) Odyſſ. XII. 371.

i) Goethe.

k) Il. IV. 93.

l) ibid. II.

m) ibid. XIX. 88.

οὐ μὲν γὰρ τί πού ἐστιν ὀϊζυρώτερον ἀνδρὸς
πάντων, ὅσσα τε γαῖαν ἐπι πνέει τε καὶ ἔρπει. n)

Calamitatibus oppressi, acerbissimas querelas de forte sua pectore effundere solent. o) Nihil enim habent, unde miseriarum solatium petant, quippe quae ne morte quidem terminantur, sed etiam in Orco perdurant.

Quas enim alii poetae tradiderunt fabulas de infestis fortunatis, quo post mortem deferantur eorum animi, qui sancte religioseque vixerint, earum Homerus non facit mentionem. E libro enim undecimo Odyssaeae apparet, non solum injustos homines et impios in Orco miseraos esse poenis, quas dent, sed etiam optimum et praestantissimum quemque vitam desiderare.

Vagitus animarum ingens statim in primo limine, imaginum pallor, umbrae exsangues, querelae, luctus fletus eorum, quibuscum colloquitur Ulysses: — haec omnia, quae congeffit Homerus in Orci descriptionem, monstrant, quam horribilis fuerit, et quam recte dicat Eurylochus :

πάντης μὲν στυγεροὶ θάνατοι δεῖδοσι βροτοῖσι. p)

At vero, quamquam religio illius aetatis non tollit mortis terrorem, tamen non invenimus, homines eo angī. Causa haec esse videtur, quod phantasiae et sen-

n) Il. XVII. 446.

o) ibid. X. 15.

p) Odyss. XII. 341.

suum vi oppressi non nisi iis, quae adsunt, officiantur, incuriosi eorum, quae magis remota videntur.

Omnis nostrae disputationis summa huc redit:

Heroicorum temporum religio non impedimento fuit hominibus, quo minus honeste viverent, eadem vero nihil attulit, quo vitae mala levarentur, mortisque terror tolleretur.

E p i m e t r u m.

D e f a t o. n)

Hanc de fato disputationem ita pertractabo, ut primo afferam argumenta, unde negandum esse videtur, Deos fato subditos esse, deinde ut alia afferam, quibus contrarium efficitur.

I. Argumenta, unde negandum esse videtur, Deos fato subditos esse.

1. Vocabula *κῆρ Μοῖρα*, *ἄισα*, *πότμος*, *πεπρωμένον* in plerisque, quibus occurrunt locis, non significant fatum, sed aut simpliciter mortem, aut pertinent ad ea, quae fortuito eveniunt, aut ad ea, quae Deorum voluntate constituta sunt.

a) Vid. Il. II. 302. XI. 263. 332. XII. 113. 116. XIV. 462. XVI. 817. XVIII. 115. Odyss. III. 242. XVII. 326.

In

n) Praeter laudatam pag. 40. de fato disputationem Vid. Harlesii dissertatio de theologia, fato, et Jove Homeri in Opusculis varii argumenti.

In omnibus his locis illa vocabula significant simpliciter mortem, nulla fati notione adjecta.

b) Vid. Il. V. 209. XV. 274. XXI. 495.

In his versibus utitur vates vocabulis *ἄισα* et *αἰσιμον* de rebus fortuitis.

c) Vid. Il. II. 155. VIII. 477. IX. 604. XVII. 321. XX. 30. 302. 336. Odyss. I. 35. V. 436. IX. 532.

In his locis illa vocabula significant ea, quae Deorum voluntate constituta sunt.

2. Jovi tribuuntur cognomina, unde patere videtur, summam in ipso fuisse sententiam.

Vid. Il. I. 544. II. 117. 669. VIII. 32. XV. 108. Odyss. V. 104.

II. Argumenta, quibus evincitur, Deos fato quodammodo esse subditos.

1. Cognomina Jovi tributa non probant, quod probare videntur, nil ipso fuisse superius. Aliis enim numinibus similia tribuuntur cognomina, nocti v. c., quae appellatur *Θεῶν καὶ ἀνδρῶν δμῆτις* α) aut somno, quem Juno alloquitur

Ἕρπε, ἀναξ, πάντων τε Θεῶν, πάντων τ' ἀνθρώπων ρ)

Deinde Jovis vim et potentiam circumscriptam esse e pluribus locis apparet. Aliquando in eo erat, ut a

α) Il. XIV. 259.

ρ) ibid. 233.

reliquis Diis vinciretur, nisi Thetide auctore Briareus ipsi opem tulisset. q) Non potest prohibere, quin columbarum, quae ipsi quotidie ambrosiam apportant, alteram rupes natantes rapiant. r) Fulmen, et tonitrum, quibus maxime gloriaretur, non debebat sibi, sed Cyclopibus s), qui memores hujus beneficii ipsum vilipendunt, et contemnunt. t)

οὐ γὰρ Κύκλωπες Διὸς αἰγιόχου ἄλέγουσιν,
οὐδὲ θεῶν μακάρων ἐπειὴ πολὺ φέρτεροι εἰμέν.

Ipsò invito Prometheus coelo ignem abstulit. u) Neptunus superbiam ei exprobrans, haec facit verba: (v
ἀλλὰ τόδ' αἰνὸν ἄχος κραδίην καὶ θυμὸν ἰκάνει,
ὅππότερ' ἂν ἰσάμορον καὶ ὁμῇ πεπρωμένον αἴσῃ
νείκεϊεν ἐθέλησι χολωτοῖσιν ἐπέεσσιν.

Imperium quoque paternum non esset nactus, nisi fato constitutum fuisset, ut Saturnus a filio necaretur. w)

2. Etiam si nulla alia exstaret ratio, qua efficeretur id, quod volumus, sola de Achille fabula id probaret.

q) Il. I. 404.

r) Odyss. XII. 63.

s) Hes. theogonia. 141.

t) Odyss. IX. 575.

u) Hes. Opera. etc. 50.

v) Il. XV. 208.

w) Hes. theog. 464.

Quaerendum est enim, fors illa Achilli constituta, ut non nisi praematura morte gloriam consequeretur, neque nisi inglorius ad senectutem perveniret, unde petenda sit, utrum a Jove, an a fato.

Qui Jovi id tribuunt, iis tota de Achille fabula non potest non inepta videri. Quid enim? Is, qui tot in Achillem beneficia congeffit, qui injuriae, qua ab Agamemnone affectus esset, ulciscendae causa tot bella movit, cur hac una in re sui erga Achillem amoris obliviscitur, cur Thetis eum ne implorare quidem audet, ut sortem illam mutet, cum praesertim sciat, Deos precibus flecti posse.

καὶ μὲν τοὺς θυέεσσι καὶ εὐχολῆς ἀγανῆσι,
λοιβῇ τε, κνίσῃ τε, παρατρωπῶς' ἀνθρώποι,
λίσσόμενοι, ὅτε κέν τις ὑπερβῇ καὶ ἀμάρτη. x)

Numquam hoc facit, neque tam luget praematuram filii mortem, quam mala, quae in brevissima vita ei subeunda sint. Jupiter si esset fortis auctor, totam fabulam vates aliter exornasset.

Verum enim vero animadvertendum est, Homericum fatum plane esse diversum ab eo, quod apud poetas senioris aevi invenimus, idque singula quaeque in vita humana ordinat et constituit. Ter quidem in Homeri carminibus mentio fit Parcarum vitae stamina nen-

x) Il. IX. 499.

tium, semel in Odyssæa γ), bis in Iliadē z), quæ quidem me non movent. Nam ut repetam, quæ in præfatione dixi, de Veterum religione non esse dijudicandum e singulis vatū effatis; atque heroicorum temporū, qui sit *χαρακτήρ*, aut plane ignoro, aut, notionem fati singula quæque præfinientis ætate illa homines ne concipere quidem potuerunt. Deinde cum secundum illustriſ Wolfii sententiam plura in postremis Iliadis libris occurrant, quæ a prisca simplicitate reliquarum rhapsodiarū recedant, aliamque ætatem redeant; illud pertinere videtur ad hos versus: sicut ad fabulam de doliis, unde Jupiter hominibus distribuit, quaecunque iis aut prospere aut misere eveniant. Quomodo autem Odyssææ locum sententiæ accomodem meae nescio, nisi quis eum insititium esse putet.

Quæ igitur disputavimus, eorum huc redit summa, Homerum ad fatum non referre, nisi ea, quæ ita evenerant, ut cur Dii eorum auctores essent, nullam rationem probabilem invenire posse sibi videretur. Hectoris igitur nobile vaticinium:

οὐ γὰρ τίς μ' ὑπὲρ αἴσαν ἀνὴρ Ἄϊδι προΐαψαι
μοῖραν δ' οὐτιναί φημι πεφυγμένον ἔμμεναι ἀνδρῶν,
οὐ κακόν, οὐδὲ μὲν ἐσθλόν, ἔπην τὰ πρῶτα γένηται. α)

γ) Odyss. VII. 197.

z) Il. XX. 128. XXIV. 210.

α) Il. VI. 487.

ita interpretor: Diis, inquit Hector, carus sum; nego, quemquam eorum permissurum esse, ut quis me ante fatalem interitus diem in Orcum dejiciat. Nil igitur est, quod timeam nisi mortem a fato mihi constitutam. Hanc autem nemo effugere potest, moriendi enim conditione nati sumus.

Confirmat hanc interpretationem Minerva ipsa. Dicit enim b)

ἀλλ' ἤτοι θάνατον μὲν ὁμοίον αὐτὸν θεοὶ περ
καὶ φίλῳ ἀνδρὶ δύνανται ἀλαλκέμεν, ὅππότε κεν δῇ
Μοῖρ' ὅλοή καθέλῃσι τανηλεγέος θανάτοιο.

Itaque cum Jupiter deliberet de Sarpedone morti eripiendo c) non deliberatur de sublatione, sed de dilatione mortis. Juno quid? inquit, mortalem hominem jamdiu morti devotum servare vis? Dissuadet; fore enim, ut reliqui Dii idem filiis suis petant. Non autem hoc sibi vult, reliquos Deos filiorum immortalitatem petituros esse, sed mortis moram. Maturare enim aut morari mortem penes Deos erat, tollere non erat. Hac quidem parte Dii Homerici Jehova veteris testamenti inferiores sunt. Hic immortalitem hominibus destinavit, ipsi eam amiserunt culpa sua. Jovi quantumvis libeat, non licet immortalitatem cuiquam addere. Apud

b) Odyss. III. 236 — 238.

c) Il. XVI. 433.

Mosē mors poena est delictorum, quae homines commiserunt, apud Homerum inevitabile malum est.

Pertinent huc etiam lances fatales, quibus Jupiter agminum d) et heroum e) dimicantium vices pensitat. Causa, qua ductus poeta illo figmento usus sit, haec esse videtur. Cum Achilles et Hector, uterque Jovi carissimus, ad depugnandum in certamen prodirent, Homerus neque alterius caedem Jovis irae, neque alterius victoriam Jovis studio tribuere potuit. Causa autem huius eventui afferenda erat. Inducit igitur Jovem facientem quae homines solent, qui cum de re graviori consilium ceperint, sicut Jupiter de Hectoris necetamen re in discrimen adducta, denuo quid sibi faciendum sit, dubitantes, fortem consulant.

Caeterum cum fati rarissime mentio fiat apud Homerum, nil est, quod adjiciam de vi, quae huius opinionis fuerit ad mores et ad vitam.

d) II. VIII. 69.

e) ibid. XXII. 210.

F i n i s.

